



MINISTERIO DE OBRAS PUBLICAS

DIRECCION GENERAL DE
OBRAS HIDRAULICAS

Paseo de la Castellana.—Nuevos Ministerios
**COMISARIA CENTRAL DE AGUAS
APROVECHAMIENTOS HIDRAULICOS**

Madrid - 3, a 30 de julio de 1974

S/R:

CR-11

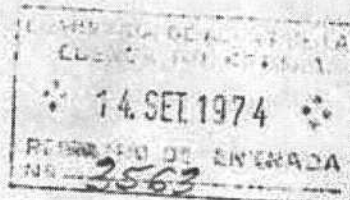
Expte. nº 29.258

N/R: C - 46699

1.974/F- 958

MINISTERIO DE OBRAS PUBLICAS		SALIDA	
053555 10.9.74			
D.		REF.	
14.09.74		14307958/Y	

Destinatario:



Comisaría de Aguas del Segura.-
Puerta Nueva, 10
Murcia.-
14.307

ASUNTO

--	--	--

t.m. Abarán. Concesión aprovechamiento
aguas acequia principal de Abarán.

Con esta fecha a la Comunidad de Regantes Motor Resurrección.- Abarán (Murcia), se dice lo que sigue:

" Visto el expediente incoado por D.Dionisio Pruneda — y González en representación de un grupo de regantes de la Comunidad Civil del Motor Resurrección de la Acequia de Abarán y continuado posteriormente por la Comunidad de Regantes del mismo en solicitud de concesión de aguas derivadas de dicha acequia, en término de abarén (Murcia), con destino a regadío de los riegos tradicionales y ampliación de la superficie regable.

El expediente fué incoado por dieciocho propietarios del término municipal de Abarán (Murcia), miembros de la Comunidad Civil denominada "Del Motor Resurrección" que, acogiéndose al Decreto y Orden Ministerial de 23 de abril de 1.953 han solicitado la oportuna concesión de aguas derivadas de la acequia principal de Abarán, presentado al efecto una nueva copia del proyecto de legalización que ya había sido aportado ante la Administración en mayo de 1.954 en el expediente de inscripción de la citada toma de aguas, a la que correspondía una superficie regable de 6.000 tahúas de las cuales las que ahora se solicitan no habían llegado a ponerse en riego.

La Confederación Hidrográfica del Segura informó favorablemente la petición.

Sometido el expediente a información pública fueron —



presentadas diversas reclamaciones que pueden agruparse en dos grupos -3- diferentes. Las suscritas por el Alcalde-Juez de Aguas de Rojas, Compañía de Riegos de Levante, S.A., el Presidente de la Comunidad de Riegos de Levante (izquierda del Segura), y la Comisión Representativa de Hacendados de la Huerta de Murcia oponiéndose en todas ellas a la pretensión de los solicitantes por entender que se trata de una ampliación de riegos en perjuicio de los regadíos tradicionales por cuanto las ampliaciones ya realizadas exceden de las que se mencionan en el artículo 5º de la D.M. - de 25 de abril de 1.933.

El segundo grupo de reclamaciones lo constituyen -- las presentadas por diversos partícipes de la Comunidad Civil del Motor -- Resurrección que se oponen a la tramitación del expediente por no haber -- sido éste debidamente iniciado a través de la citada Comunidad Civil. Los escritos de oposición han sido interpuestos por D. José Martínez Gómez, -- D. José Templado Gómez, el Presidente de la Comunidad Civil y el Presidente de la Comisión pro-Comunidad de Regantes del Motor Resurrección, por D. Victorio Yalo Molina y finalmente por D. Domingo Gómez Gómez. En todos los escritos se resalta la acción unilateral de los iniciadores del expediente que no ha sido refrendada por la Junta Directiva de la Comunidad Civil. Se pone también de manifiesto que la petición no concreta los aspectos económicos de las instalaciones ni si éstas han de ser comunes con -- las existentes o por el contrario se trata de crear un aprovechamiento autónomo. Es de resaltar que el escrito presentado por el Presidente de la Comunidad Civil, alegando que en el Proyecto presentado se observan defectos en cuanto a su realización que habrán de ser subsanados y objeto de -- un nuevo estudio, solicita que se suspenda sobreesa la tramitación del expediente de redotación para volver a pedir esta redotación en su tramitación más correcta, mediante ulterior estudio y modificación del proyecto -- presentado. Fuera del plazo estipulado para la presentación de reclamaciones ha comparecido nuevamente el Presidente de la Comunidad del Motor -- Resurrección de Abarán para aportar certificado de lo acordado en el Ayuntamiento General Extraordinario celebrado el día 2 de septiembre de 1.960 -- por la citada Comunidad, que autorizó a los Presidentes de la Comunidad -- Civil y de la Comisión pro-Comunidad de Regantes del Motor Resurrección -- para presentar el escrito de oposición correspondiente.

Los peticionarios responden a las impugnaciones planteadas resaltando que su petición es justa y hecha dentro de los preceptos y tiempo señalado por la Ley por lo que solicitan se prosiga la tramitación del expediente y otorgamiento de la concesión solicitada.

Se ha procedido a la confrontación del Proyecto presentado, levantándose al acto correspondiente e informando al Ingeniero en cargo que procede denegar la petición en su totalidad si persisten las -- oposiciones durante el subsiguiente trámite de vista y audiencia. En caso contrario podrá proponerse la ampliación, sin que sean necesarias nuevas --

Me

instalaciones, ya que el caudal continuo necesario será de 175 l/seg,

También es desfavorable el informe emitido por la Jefatura Agronómica de Murcia que estima que no procede concesión alguna por estar ya realizada la ampliación que solicitan utilizando el caudal que tienen reconocido.

La Abogacía del Estado de Murcia dictamina que el expediente tiene un vicio inicial de legitimación por cuanto no ha sido iniciado por la Comunidad de Regantes, aunque, así se ha indicado en la información pública y en el informe emitido por la Confederación Hidrográfica del Segura. Se reseñan las anomalías que, a su juicio, presenta el expediente entendiéndose que, habiendo desistido de la tramitación la Entidad a que pertenecen los solicitantes, procede el archivo del expediente sin más trámites.

En el trámite de vista y audiencia concedido a los interesados han comparecido el Presidente de la Comunidad de Riegos de Levante (izquierda del Segura), el Alcalde-Jefe de Aguas de Rojales, D. José Templado Gómez, D. José Martínez Gómez y D. Domingo Gómez Gómez, — todos ellos opuestos a la tramitación del expediente, insistiendo en lo manifestado en los escritos de reclamación presentados.

Sin que se hubiera efectuado resolución alguna sobre lo anterior el expediente adquiere un nuevo aspecto, a partir del momento en que queda legalmente constituida la Comunidad de Regantes del Motor Resurrección con Ordenanzas aprobadas por Orden Ministerial de 29 de noviembre de 1.970. Comparece la nueva Comunidad de Regantes para — aportar el acta de la Asamblea General Extraordinaria celebrada en 22 de julio de 1.971, en la que se acordó por unanimidad ratificar y considerar hecha por la Comunidad de Regantes la petición de ampliación y redotación iniciada en 1.960 desistiendo por lo tanto de la oposición planteada por determinados miembros de la anterior Comunidad Civil. Han desistido también de su oposición en escritos separados D. José Templado Gómez, D. José Martínez Gómez, D. Constantino Molina Tornero, D. Victoria Yelo Molina y D. Jesús Gómez Gómez. En todos los escritos se solicita además que, previos los trámites reglamentarios, se resuelva la concesión de ampliación y redotación interesada por la Comunidad de Regantes. Este Organismo ha — aportado además el informe agronómico justificativo de la explotación más aconsejable para la nueva zona a regar.

Ha informado nuevamente el Ingeniero encargado que después de resumir los Antecedentes del expediente, manifiesta que los pro

M

blemas planteados en la primera fase del expediente han quedado ahora — plenamente resueltos mediante el Acuerdo que tomó la Asamblea General de la Comunidad de Regantes del Motor Resurrección. Además hace mención de la Resolución de 16 de abril de 1.970 por la que se autorizó a la citada Comunidad para el riego por permuta de distintas parcelas, sin variar la extensión total de 650,2046 Has. legalizada e inscrita por Ordenes Ministeriales de 25 de abril de 1.957 y 26 de diciembre del mismo año. Incorpora a su informe el plano parcelario actualizado que ha presentado la Comunidad de Regantes en el cual se incluyen las parcelas objetos de la presente solicitud. Puntualiza el Ingeniero encargado que la solicitud fue formulada para mejorar la dotación del regadío tradicional existente y para ampliar su superficie en 20,5354 Has. Ambas peticiones quedan dentro del ámbito de aplicación del Decreto y Orden Ministerial de 25 de abril de 1.953 y de la Orden Ministerial de 27 de diciembre de 1.955. Habida cuenta que de los estudios realizados por la Comisaría de Aguas se llega a obtener como volumen disponible para nuevas concesiones el de 51,5 Ha3. por año no existe inconveniente alguno en asignar una dotación de 5.800 m3. por Ha. y año para la superficie afectada por el presente expediente.

Con este criterio el volumen anual necesario para la totalidad de los riegos solicitados es de 3.890.640 m3. de los cuales — 649.440 m3. corresponderán al mes de máximo consumo. Descontando los volúmenes ya reconocidos por la Administración en el expediente de inscripción del aprovechamiento corresponde la concesión de un volumen anual de — 769.540 m3. equivalentes a un caudal de 24,4 l/seg. y a una derivación — complementaria en el mes de máximo consumo de 130.040 m3. lo que supondrá aumentar en 50 l/seg. el caudal instantáneo reconocido para el mes de máximo consumo. Concluye el Ingeniero encargado proponiendo el otorgamiento — de la concesión, en base a las anteriores consideraciones, y bajo el condicionado que considere más oportuno.

Ha informado nuevamente la Sección Agronómica de Murcia para manifestar que, a la vista de los nuevos Antecedentes a considerar puede estimarse favorablemente la solicitud, siendo concedida a la Comunidad de Regantes del Motor Resurrección los volúmenes propuestos por el Ingeniero encargado.

Tres nuevos escritos se aportan ahora al expediente. El primero, suscrito por D. Domingo Gómez Gómez, para desistir de la oposición formulada en su día en oposición a la concesión solicitada. Los — otros dos escritos los suscriben los iniciadores del expediente para manifestar que ratifican su petición interesando que la concesión se otorgue a nombre de la Comunidad de Regantes del Motor Resurrección.

Solicitado nuevo informe de la Abogacía del Estado de Murcia ha sido emitido en el sentido de que los vicios que se resaltaron en el primer dictámen siguen vigentes sin haber sido subsanados. Entiende que el desestimiento del expediente formulado por el Presidente de

la Comunidad hubo de aceptarse de pleno por la Administración, declarándose concluido el procedimiento con archivo de actuaciones. Todo ello — aunque no recayese acuerdo expreso de la Comisaría de Aguas. La Comunidad que ahora pretende la prosecución del expediente no puede ir contra sus propios actos por los cuales en su día manifestó la voluntad de desistir — de la tramitación del expediente. En esta situación no cabe sino iniciar — un expediente al amparo del Real Decreto-Ley de 7 de enero de 1.927, en — el que se examinará la procedencia de acceder o no a la solicitud.

El Comisario Jefe de Aguas del Segura remite el expediente para resolución, destacando la peculiaridad del expediente cuyo objetivo se concreta en la ampliación de la zona de regadío tradicional — del aprovechamiento y, al mismo tiempo, en la redotación de dicha Zona. — Antecedentes de esta solicitud de redotación figuraron en el expediente — de inscripción del aprovechamiento resuelto por Orden Ministerial de 26 — de abril de 1.957, en el que no pudo llevarse a efecto esta pretensión — por haberse de limitar al reconocimiento de los derechos acreditados mediante acta de Notoriedad. Los peticionarios, como pertenecientes a la Comunidad Civil, estuvieron jurídicamente legitimados para solicitar tanto la concesión en favor a sus respectivos predios como la redotación, en — beneficio de la totalidad de la Comunidad, que era reiteración de la dada en el expediente de inscripción cuyo proyecto es común con el presente expediente. Examina detenidamente las conclusiones del segundo informe de la Abogacía del Estado de Murcia y pone de manifiesto que, en los escritos del Presidente de la Comunidad Civil presentados en oposición no — se expresaba un desistimiento formal, sino que se solicitaba la suspensión o sobreseimiento de la tramitación para volver a pedir, de un modo — más correcto, la redotación previo estudio y modificación del Proyecto — presentado. Que aún en el supuesto negado de que se hubiera pretendido — tal desistimiento éste no hubiera podido producirse ya que el expediente — se promovía por un grupo de comuneros que manifestaron la voluntad de proseguir la tramitación del expediente, con la obligada consecuencia de que éste habría de llevarse a su final. En todo caso el desistimiento no fue — declarado y, en el momento presente, ya no puede ni debe declararse pues la Asamblea General de la nueva Comunidad ha ratificado la petición que — dió origen al expediente. La Comunidad Civil de usuarios, que en su día — se opuso a la concesión solicitada, carecía de personalidad reconocida — por la Administración lo cual sirvió de base a los solicitantes para negar que fuera necesario tratar la petición por medio de la Comunidad Civil — o aprobada previamente por su asamblea. Los términos de las disposiciones de 25 de abril de 1.953 y 27 de diciembre de 1.966 impiden la reiteración de la solicitud con posterioridad en cualquier tiempo. Concluye estimando que el expediente debe proseguir su tramitación, aceptarse la subrogación que han manifestado los comuneros peticionarios o sus sucesores y que además ha sido solicitado por la Comunidad de Regantes legalmente constituida así como admitir el desistimiento en su oposición de los partícipes — que la formularon en circunstancias ya superadas por los Acuerdos acreditados. Manifiesta su conformidad con las consideraciones expuestas por el

M

Ingeniero encargado y concluya especificando las condiciones que considere más oportunas para el otorgamiento de la concesión.

Antes de poder dictaminar sobre si el expediente ha sido correctamente tramitado es imprescindible examinar las vicisitudes habidas en la primera fase del expediente iniciado por un grupo de miembros de la Comunidad Civil del Motor Resurrección de Abarán, con la oposición de otro grupo de Comeneros entre los que se contaba el Presidente de la citada Comunidad Civil y de la Comisión pro-Comunidad de Regantes del Motor Resurrección.

No debe en ningún momento confundirse la citada Comunidad Civil con las Comunidades de Regantes tipificadas en el artículo 228 de la vigente Ley de Aguas. Expresamente ha sido así reconocido por este Ministerio en la resolución de 26 de abril de 1.957 por la que se ordenó la inscripción del aprovechamiento y en la que se exigió de los peticionarios su constitución en régimen de Comunidad de Regantes, de acuerdo con la Orden Ministerial de 10 de diciembre de 1.941. Los Estatutos de la citada Comunidad, que figuren en aquel expediente, se limitan a reglamentar la utilización de las aguas sin que, en ningún momento, los participes concedan a los elementos rectores de la citada Comunidad Civil representación alguna para actuar en su nombre.

Se debe anotar aquí la circunstancia de que, entre los documentos aportados por la Comunidad Civil Motor Resurrección, figura el proyecto denominado "De Legalización y Aspliación del Aprovechamiento denominado Motor Resurrección que eleva aguas de la acequia principal de Abarán con destino a riegos de fincas propiedad de los señores que integran la Comunidad de Regantes del citado Motor citas en los términos municipales de Abarán y Blanca (Murcia)". Este Proyecto coincide exactamente con el aportado por los iniciadores del presente expediente y en él se describen, como su propio nombre indica, las obras establecidas para el riego de las 650,2046 Has. regadas tradicionalmente y las que será necesario introducir en el aprovechamiento para extender el riego a los terrenos comprendidos en la petición.

Ningún inconveniente existe pues para que, por los propietarios de las parcelas correspondientes, se inicie expediente accediéndose al Decreto y Orden Ministerial de 23 de abril de 1.953 a fin de obtener los caudales necesarios para la puesta en riego de sus propiedades. Evidentemente la petición podría haber sido tramitada a través de la Comunidad Civil de Regantes del Motor Resurrección pero ningún argumento se ha esgrimido que pueda negar la personalidad suficiente a los iniciadores del expediente para solicitar la concesión en su propio favor.

Por el contrario, la oposición del Presidente de la

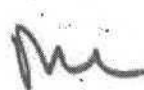
Comunidad Civil resulta menos justificada si se tiene en cuenta que dicha Comunidad aportó en su día ante la Administración el mismo proyecto en el que se justifican las obras destinadas a la ampliación de riegos. El hecho de obrar los dos Proyectos idénticos aportados en expedientes diferentes ha impedido que se viera, de modo manifiesto, que fué el Presidente de la Comunidad Civil Motor Resurrección quien iba contra sus propios actos al oponerse a que prosperara la solicitud de los comeros peticionarios.

No parece correctamente fundada la opinión de la Abogacía del Estado de Murcia al interpretar el escrito de oposición del Presidente de la Comunidad Civil como de desistimiento en el expediente. En primer lugar los únicos que podrían desistir de la petición son precisamente aquellos que la iniciaron y que, por el contrario, expresaron su voluntad en la prosecución del expediente. Cabe imaginar que la Comunidad Civil Motor Resurrección se hubiera opuesto a la utilización de las instalaciones de la que todos los miembros eran copropietarios en beneficio de una pequeña parte de ellos. Pero el hecho es que, la oposición fué planteada de muy distinta manera, con una total ineficacia.

La creación posterior de la Comunidad de Regantes del Motor Resurrección, que, como se ha dicho, no puede confundirse en ningún caso con la preexistente Comunidad Civil, al comparecer en el presente expediente recoge los dos aspectos considerados en el Proyecto: el de redotación de la superficie de riego tradicional y el de ampliación de esta superficie con nuevos riegos. Y esta actuación tampoco puede ser considerada como contraria a actos anteriores promovidos por la Comunidad de Regantes, que no tuvo existencia administrativa hasta fechas muy recientes. En todo caso y, siguiendo el criterio apuntado por el Comisario Jefe de Aguas del Segura en su informe, el Presidente de la Comunidad Civil en su escrito de oposición no pretendió renunciar a la ampliación solicitada por otros comeros sino que expresaba claramente su voluntad de volver a insistir en la petición, previo un nuevo estudio y modificación del Proyecto presentado.

Considerar que la aceptación del supuesto desistimiento tuvo lugar de modo tácito por la Administración, produce indefensión para los peticionarios del expediente que, independientemente de los posibles recursos contra la aceptación del desistimiento, les hubiera correspondido interponer, evidentemente también podrían haber encaminado su pretensión por otras vías en que la resolución hubiera podido ser favorable.

En resumen puede dejarse sentado que los iniciadores del expediente en ningún momento han desistido de su tramitación; que el Presidente de la Comunidad Civil no podía en ningún caso desistir de la tramitación de un expediente que no había sido iniciado por él; que la-



existencia de la Comunidad Civil no impedía que cualquiera de sus miembros pudiera dirigirse a la Administración en solicitud de caudales para regar tierras de su propiedad y que la nueva Comunidad de Regantes pueda perfectamente subrogarse en la petición inicial, tanto más cuanto que dicha subrogación ha sido formalmente admitida por los peticionarios.

El expediente ha sido pues correctamente tramitado con arreglo al Real Decreto-Ley de 7 de enero de 1.927 y Decreto y Orden Ministerial de 23 de abril de 1.953. El resto de las reclamaciones han de desestimarse por cuanto únicamente se trata en ellas de oponerse a la ampliación de las disposiciones de 23 de abril de 1.953.

Se ha justificado suficientemente por el Ingeniero encargado la existencia de volúmenes disponibles para nuevas concesiones y el estudio de los caudales que pueden asignarse a la redotación de los riegos servidos por el motor Resurrección y a la ampliación de su zona regable, es totalmente correcta.

ESTA DIRECCION GENERAL ha resuelto conceder a la Comunidad de Regantes Motor Resurrección, de Abarán autorización para derivar de la acequia principal de Abarán, en término municipal de Abarán (Murcia), hasta un volumen anual de 768.640 m³, equivalentes a un caudal continuo de 24,4 l/seg. de aguas públicas procedentes del río Segura con destino a la redotación de la superficie de 650,2046 Has. legalizadas por Orden Ministerial de 23 de abril de 1.957 y al riego de 20,5034 Has. sita en los términos municipales de Abarán y Blanca (Murcia), con arreglo a las siguientes condiciones:

1ª.- Del volumen máximo anual anterior se destinará el máximo anual de 649.190 m³., equivalentes a un caudal continuo de 20,6 l/seg. a la redotación de los riegos tradicionales. El máximo anual de 119.450 m³. equivalentes a un caudal continuo de 3,8 l/seg. será destinado al riego de la superficie objeto de la ampliación.

2ª.- El caudal máximo a elevar, correspondiente al mes de máximo consumo, será de 50 l/seg.

3ª.- La Comunidad concesionaria, dentro de los meses siguientes a la fecha de publicación de esta concesión en el Boletín Oficial del Estado, presentará en la Comisaría de Aguas del Segura — previamente aprobado por la Comunidad, un plano a escala 1:2000 de la superficie de riego concedida en el que quede reflejada la situación de los hitos de amojonamiento que se aluden en la condición 1ª de esta concesión.

Mu

A la vista del expresado plano, y con las prescripciones que se estimen procedentes, la Comisaría de Aguas del Segura requerirá a la Comunidad concesionaria para que presente dentro del plazo de tres meses un Anexo al Proyecto mencionado en el que se recojan las modificaciones que deban introducirse en éste, de acuerdo con las condiciones de esta resolución y las que puedan derivarse del plano aludido.

4º.- Las obras se ajustarán al proyecto que sirvió de base a la petición con las modificaciones que impone esta concesión, y en particular, su condición tercera.

La Comisaría de Aguas del Segura podrá autorizar por pequeñas modificaciones que, sin alterar las características esenciales de la concesión, tiendan al perfeccionamiento del proyecto.

5º.- Las obras comenzarán en el plazo de tres meses y deberán quedar terminadas en el de un año, a partir de la fecha en que la Comisaría de Aguas del Segura notifique a los interesados que las obras pueden ser iniciadas, una vez que se haya dado cumplimiento a la condición tercera.

6º.- La Administración no responde del caudal que se concede y se reserva el derecho de tomar de la concesión los volúmenes de agua que sean necesarios para toda clase de obras públicas en la forma que estime conveniente, pero sin perjudicar las obras de aquella.

7º.- La inspección y vigilancia de las obras e instalaciones tanto durante la construcción como en el período de explotación del aprovechamiento, quedarán a cargo de la Comisaría de Aguas del Segura, siendo de cuenta de los concesionarios las remuneraciones y gastos que por dichos conceptos se originen, con arreglo a las disposiciones vigentes, debiendo darse cuenta a dicho Organismo del principio de los trabajos. Una vez terminados estos y previo aviso de los concesionarios, se procederá al reconocimiento final de las obras e instalaciones, por el Comisario Jefe o Ingeniero en quien delegue, levantándose acta en la que consten las características de la instalación y el cumplimiento de estas condiciones, sin que pueda comenzar la explotación antes de aprobarse esta acta por la Dirección General de Obras Hidráulicas.

En cualquier momento la Comisaría de Aguas del Segura podrá exigir con cargo a los concesionarios la realización de trabajos e instalaciones que aseguren el cumplimiento del condicionado de esta resolución y la presentación de documentos relacionados con la misma.

8º.- Queda sujeta esta concesión a las disposiciones

M

vigentes o que se dicten relativas a la Industria Nacional, Contrato y Accidentes del trabajo y demás de carácter social.

9º.- Se concede la ocupación de terrenos de dominio público necesarios para las obras. Las servidumbres legales podrán ser decretadas, en su caso, por la Autoridad competente.

10º.- El agua objeto de esta concesión quedará inexcusablemente vinculada a la superficie de riego que se concede, no pudiendo enajenarse independientemente aquél derecho o esta propiedad, y en todo caso, el concesionario no podrá beneficiarse con la venta de las aguas objeto de la concesión.

11º.- La instalación elevadora de las aguas para su aprovechamiento no tendrá más capacidad de captación ni potencia de elevación, que la indispensable para la cantidad de agua y extensión de regadío a que se refiere la concesión, correspondiendo a la Comisaría de Aguas del Segura el control de los caudales utilizados.

A estos efectos el concesionario viene obligado a intercalar un contador de agua en sus instalaciones elevadoras cuyas características, disposición y emplazamiento quedarán reflejados y justificados en el anexo que se cita en la condición 3ª, y remitirá trimestralmente o más a menudo si así se le requiriese por el Servicio, un parte con las lecturas periódicas del citado contador.

12º.- El concesionario abrirá un paso de agua que recogiendo los sobrantes de su aprovechamiento los revierta por la línea más corta posible al cauce de donde proceden y por el punto más cercano al de toma de las aguas.

13º.- Serán preferentes en todo momento los regadíos tradicionales, siguiéndoles los correspondientes a las concesiones otorgadas para legalización de regadíos existentes en 25 de abril de 1.953, quedando en tercer lugar las concesiones correspondientes a nuevos regadíos como las 20,3954 Has. beneficiarias de parte de esta concesión. Los concesionarios vienen obligados a la suspensión del aprovechamiento en aquellas épocas de extraordinaria sequía y en tanto no queden satisfechas las necesidades de los regadíos que le preceden en orden de preferencia.

14º.- Los concesionarios vienen obligados a satisfacer el canon por metro cúbico de agua utilizada que aprueba anualmente el

M

Ministerio de Obras Públicas, y en el que se usará el canon de regulación determinado en las normas de la legislación vigente y el sueldo proporcional que corresponda de los gastos de la compensación de energía eléctrica que se haya de entregar a los aprovechamientos hidroeléctricos afectados por las reducciones de desagüe de los establos convenientes a los riegos en cumplimiento del artículo cuarto del Decreto de 23 de abril de 1.953.

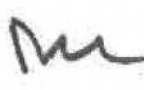
15ª.- Esta concesión se otorga de acuerdo con el apartado 3º de la Orden Ministerial de 27 de diciembre de 1.966 relativa a la ordenación de riegos en la cuenca del río Segura.

16ª.- Cuando los terrenos que se pretenden regar queden dominados en su día por algún canal construido por el Estado, la Administración podrá dejar caduca esta concesión, pasando o integrándose aquéllos en la nueva zona regable y quedando sujetos a las nuevas normas económico-administrativas que se dicten con carácter general.

17ª.- Las obras autorizadas por la presente concesión tendrán carácter provisional y por consiguiente, no disfrutarán de las subvenciones establecidas en el artículo 69 de la Ley de Reforma y Desarrollo Agrario, texto aprobado por Decreto 118/1973, de 12 de enero; no eximirán al propietario de su contribución económica en la ejecución de la red definitiva en la parte que corresponda a las tierras de reserva que se le asignen, ni obligarán al Instituto Nacional de Reforma y Desarrollo Agrario a los efectos provenientes en el artículo 113 de la Ley antes citada, a tener en cuenta el valor de dichas obras en la tasación que en su día pueda realizarse de los terrenos que resultaren excedentes.

18ª.- Esta concesión no podrá beneficiarse con los caudales procedentes del travesaño Iajo-Segura, cuya distribución fue regulada por acuerdo del Consejo de Ministros de 20 de febrero de 1.970 y queda sujeta a la situación futura en dicha comarca del Instituto Nacional de Reforma y Desarrollo Agrario, de acuerdo con la Ley de Reforma y Desarrollo Agrario y el Decreto nº 673 de 15 de marzo de 1.923.

19ª.- Los concesionarios no podrán en ningún momento modificar ni las obras de toma, ni la instalación elevadora ni la superficie regable, sin previa autorización de la Comisaría de Aguas o del Ministerio de Obras Públicas, según proceda. La superficie regable quedará en el momento de terminación de los trabajos delimitada y enojada mediante hitos de 40 cm. de altura y de 23 x 25 cm. en planta, distantes como máximo 100 m., excepto cuando haya cambios de dirección.



20º.- Esta concesión se otorga por un plazo de veinte y nueve (29) años, sin perjuicio de tercero y dejando a salvo el derecho de propiedad.

21º.- Los concesionarios quedan obligados durante la explotación del aprovechamiento a las disposiciones de la Ley de Pesca — Fluvial para conservación de las especies.

22º.- Caducará esta concesión por incumplimiento de cualquiera de las condiciones impuestas en la misma y en los casos previstos en las disposiciones vigentes, declarándose aquella según los trámites señalados en la Ley y Reglamento de Obras Públicas.

Y habiendo sido aceptadas las preinsertas condiciones se lo comunico para su conocimiento y demás efectos, advirtiéndole de la obligación que tiene de presentar este documento dentro de los 30 días hábiles siguientes a la fecha de su recibo en la Oficina Liquidadora del Impuesto de Transmisiones Patrimoniales correspondiente para satisfacer el referido impuesto, en su caso."

Lo que comunico a esa Comisaría de Aguas para su conocimiento y publicación en el B.O. de la Provincia, con remisión del Título concesional para su entrega a la Comunidad interesada.

EL DIRECTOR GENERAL,
P.D.



ción con el apartado c) del artículo trece de la vigente Ley de Régimen Local.

En su virtud, de conformidad con los dictámenes emitidos por la Dirección General de Administración Local y Comisión Permanente del Consejo de Estado, a propuesta del Ministro de la Gobernación y previa deliberación del Consejo de Ministros en su reunión del día nueve de agosto de mil novecientos setenta y cuatro,

DISPONGO:

Artículo primero.—Se aprueba la incorporación voluntaria del municipio de Vilanova de la Muga al de Perelada (Gerona).

Artículo segundo.—Queda facultado el Ministerio de la Gobernación para dictar las disposiciones que pudiera exigir el cumplimiento de este Decreto.

Así lo dispongo por el presente Decreto, dado en Madrid a nueve de agosto de mil novecientos setenta y cuatro.

JUAN CARLOS DE BORBON
PRINCIPE DE ESPAÑA

El Ministro de la Gobernación,
JOSE GARCIA HERNANDEZ

18051

DECRETO 2476/1974, de 9 de agosto, por el que se aprueba la incorporación del municipio de Quintanaluengos al de Cervera de Pisuerga (Palencia).

El Ayuntamiento de Quintanaluengos adoptó acuerdo con quórum legal de solicitar la incorporación de su municipio al limítrofe de Cervera de Pisuerga, ambos de la provincia de Palencia, en base a que carece de población y de recursos económicos suficientes para atender a sus fines legales. El Ayuntamiento de Cervera de Pisuerga, asimismo con quórum legal, acordó dar su conformidad a la incorporación.

El expediente se sustanció con arreglo a las normas de procedimiento contenidas en la Ley de Régimen Local y en el Reglamento de Población y Demarcación Territorial de las Entidades Locales, sin reclamación alguna durante el período de información pública a que estuvieron sometidos los acuerdos municipales.

La Diputación Provincial y el Gobierno Civil han informado en sentido favorable, y se ha puesto de manifiesto en las actuaciones la conveniencia de la incorporación, por la escasez de población y falta de recursos económicos del municipio de Quintanaluengos, y para una mejor prestación en el futuro de los servicios de este núcleo, concurriendo en el presente caso las causas exigidas en el artículo catorce, en relación con el apartado c) del artículo trece de la vigente Ley de Régimen Local.

En su virtud, de conformidad con los dictámenes emitidos por la Dirección General de Administración Local y Comisión Permanente del Consejo de Estado, a propuesta del Ministro de la Gobernación y previa deliberación del Consejo de Ministros en su reunión del día nueve de agosto de mil novecientos setenta y cuatro,

DISPONGO:

Artículo primero.—Se aprueba la incorporación voluntaria del municipio de Quintanaluengos al de Cervera de Pisuerga (Palencia).

Artículo segundo.—Queda facultada el Ministerio de la Gobernación para dictar las disposiciones que pudiera exigir el cumplimiento de este Decreto.

Así lo dispongo por el presente Decreto, dado en Madrid a nueve de agosto de mil novecientos setenta y cuatro.

JUAN CARLOS DE BORBON
PRINCIPE DE ESPAÑA

El Ministro de la Gobernación,
JOSE GARCIA HERNANDEZ

MINISTERIO DE OBRAS PUBLICAS

18052

RESOLUCION de la Dirección General de Obras Hidráulicas por la que se concede a la Comunidad de Regantes Motor Resurrección un aprovechamiento de aguas de la acequia principal de Abarán, en término municipal de Abarán (Murcia), con destino a redotación de los riegos tradicionales y ampliación de la superficie regable.

Don Dionisio Pruneda y González, en representación de un grupo de regantes de la Comunidad Civil del Motor Resurrección de la Acequia de Abarán y continuado posteriormente por la

Comunidad de Regantes del mismo, ha solicitado la concesión de un aprovechamiento de aguas derivadas de dicha acequia, en término municipal de Abarán (Murcia), con destino a redotación de los riegos tradicionales y ampliación de la superficie regable, y esta Dirección General ha resuelto:

Conceder a la Comunidad de Regantes Motor Resurrección de Abarán autorización para derivar de la acequia principal de Abarán, en término municipal de Abarán (Murcia), hasta un volumen anual de 768.640 metros cúbicos, equivalentes a un caudal continuo de 24,4 litros por segundo, de aguas públicas procedentes del río Segura, con destino a la redotación de la superficie de 659.2046 hectáreas legalizadas por Orden ministerial de 28 de abril de 1957 y al riego de 20.5954 hectáreas, sitas en los términos municipales de Abarán y Blanca (Murcia), con sujeción a las siguientes condiciones:

1.ª Del volumen máximo anual anterior se destinará el máximo anual de 649.190 metros cúbicos, equivalentes a un caudal continuo de 20,6 litros por segundo, a la redotación de los riegos tradicionales. El máximo anual de 119.450 metros cúbicos, equivalentes a un caudal continuo de 3,8 litros por segundo, será destinado al riego de la superficie objeto de la ampliación.

2.ª El caudal máximo a elevar, correspondiente al mes de máximo consumo, será de 50 litros por segundo.

3.ª La Comunidad concesionaria, dentro de los dos meses siguientes a la fecha de publicación de esta concesión en el «Boletín Oficial del Estado», presentará en la Comisaría de Aguas del Segura, previamente aprobado por la Comunidad, un plano a escala 1:2.000 de la superficie de riego concedida, en el que quede reflejada la situación de los hitos de amojonamiento que se aluden en la condición 19 de esta concesión.

A la vista del expresado plazo y con las prescripciones que se estimen procedentes, la Comisaría de Aguas del Segura requerirá a la Comunidad concesionaria para que presente dentro del plazo de tres meses un anejo al proyecto mencionado, en el que se recogerán las modificaciones que deban introducirse en éste, de acuerdo con las condiciones de esta resolución y las que puedan derivarse del plano aludido.

4.ª Las obras se ajustarán al proyecto que sirvió de base a la petición, con las modificaciones que impone esta concesión y en particular su condición tercera.

La Comisaría de Aguas del Segura podrá autorizar pequeñas modificaciones que, sin alterar las características esenciales de la concesión, tiendan al perfeccionamiento del proyecto.

5.ª Las obras comenzarán en el plazo de tres meses y deberán quedar terminadas en el de un año a partir de la fecha, en que la Comisaría de Aguas del Segura notifique a los interesados que las obras pueden ser iniciadas, una vez que se haya dado cumplimiento a la condición tercera.

6.ª La Administración no responde del caudal que se concede y se reserva el derecho de tomar de la concesión los volúmenes de agua que sean necesarios para toda clase de obras públicas, en la forma que estime conveniente, pero sin perjudicar las obras de aquellas.

7.ª La inspección y vigilancia de las obras e instalaciones, tanto durante la construcción como en el período de explotación del aprovechamiento, quedarán a cargo de la Comisaría de Aguas del Segura, siendo de cuenta de los concesionarios las remuneraciones y gastos que por dichos conceptos se originen con arreglo a las disposiciones vigentes, debiendo darse cuenta a dicho Organismo del principio de los trabajos. Una vez terminados éstos y previo aviso de los concesionarios, se procederá al reconocimiento final de las obras e instalaciones por el Comisario Jefe o Ingeniero en quien delegue, levantándose acta en la que consten las características de la instalación y el cumplimiento de estas condiciones, sin que pueda comenzar la explotación antes de aprobarse este acta por la Dirección General de Obras Hidráulicas.

En cualquier momento, la Comisaría de Aguas del Segura podrá exigir con cargo a los concesionarios la realización de trabajos e instalaciones que aseguren el cumplimiento del condicionado de esta resolución y la presentación de documentos relacionados con la misma.

8.ª Queda sujeta esta concesión a las disposiciones vigentes o que se dicten relativas a la industria nacional, contrato y accidentes del trabajo y demás de carácter social.

9.ª Se concede la ocupación de terrenos de dominio público necesarios para las obras. Las servidumbres legales podrán ser decretadas, en su caso, por la autoridad competente.

10. El agua objeto de esta concesión quedará inexcusablemente vinculada a la superficie de riego que se concede, no pudiendo enajenarse independientemente aquel derecho o esta propiedad, y en todo caso, el concesionario no podrá beneficiarse con la venta de las aguas objeto de la concesión.

11. La instalación elevadora de las aguas para este aprovechamiento no tendrá más capacidad de captación ni potencia de elevación que la indispensable para la cantidad de agua y extensión de regado a que se refiere la concesión, correspondiendo a la Comisaría de Aguas del Segura el control de los caudales utilizados.

A estos efectos, el concesionario viene obligado a instalar un contador de agua en sus instalaciones elevadoras, cuyas características, disposición y emplazamiento quedarán reflejados y justificados en el anejo que se otorga en la condición tercera, y remitirá trimestralmente, o más a menudo, si así se

le requiriese por el Servicio, un parte con las lecturas periódicas del citado contador.

12. El concesionario abrirá un paso de agua que recogiendo los sobrantes de su aprovechamiento los revierta por la línea más corta posible al cauce de donde proceda y por el punto mas cercano al de toma de las aguas.

13. Serán preferentes en todo momento los regadíos tradicionales, siguiéndoles los correspondientes a las concesiones otorgadas para legalización de regadíos existentes en 25 de abril de 1953, quedando en tercer lugar las concesiones correspondientes a nuevos regadíos, como las 20.5954 hectáreas beneficiarias de parte de esta concesión. Los concesionarios vienen obligados a la suspensión del aprovechamiento en aquellas épocas de extraordinaria sequía y en tanto no queden satisfechas las necesidades de los regadíos que le preceden en orden de preferencia.

14. Los concesionarios vienen obligados a satisfacer el canon por metro cúbico de agua utilizada que apruebe anualmente el Ministerio de Obras Públicas, y en el que se sumarán el canon de regulación determinado en las normas de la legislación vigente y el aumento proporcional que corresponda de los gastos de la compensación de energía eléctrica que se haya de entregar a los aprovechamientos hidroeléctricos afectados por las reducciones de desagüe de los embalses convenientes a los riegos, en cumplimiento del artículo cuarto del Decreto de 25 de abril de 1953.

15. Esta concesión se otorga de acuerdo con el apartado tercero de la Orden ministerial de 27 de diciembre de 1966, relativa a la ordenación de riegos en la cuenca del río Segura.

16. Cuando los terrenos que se pretenden regar queden dominados en su día por algún canal construido por el Estado, la Administración podrá dejar caducada esta concesión, pasando a integrarse aquéllos en la nueva zona regable y quedando sujetos a las nuevas normas económico-administrativas que se dicten con carácter general.

17. Las obras autorizadas por la presente concesión tendrán carácter provisional, y por consiguiente no disfrutarán de las subvenciones establecidas en el artículo 69 de la Ley de Reforma y Desarrollo Agrario, texto aprobado por Decreto 118-1973, de 12 de enero; no extinguirán al propietario de su contribución económica en la ejecución de la red definitiva en la parte que corresponda a las tierras de reserva que se le asignen ni obligarán al Instituto Nacional de Reforma y Desarrollo Agrario, a los efectos prevenidos en el artículo 113 de la Ley antes citada, a tener en cuenta el valor de dichas obras en la tasación que en su día pueda realizarse de los terrenos que resultaren excedentes.

18. Esta concesión no podrá beneficiarse con los caudales procedentes del transvase Tajo-Segura, cuya distribución fue regulada por acuerdo del Consejo de Ministros de 20 de febrero de 1970, y queda sujeta a la actuación futura en dicha comarca del Instituto Nacional de Reforma y Desarrollo Agrario, de acuerdo con la Ley de Reforma y Desarrollo Agrario y el Decreto número 873, de 15 de marzo de 1973.

19. Los concesionarios no podrán en ningún momento modificar ni las obras de toma, ni la instalación elevadora, ni la superficie regable, sin previa autorización de la Comisaría de Aguas o del Ministerio de Obras Públicas, según proceda. La superficie regable quedará en el momento de terminación de los trabajos delimitada y amojonada mediante hitos de 40 centímetros de altura y de 28x28 centímetros en planta, distantes como máximo 100 metros, excepto cuando haya cambios de dirección.

20. Esta concesión se otorga por un plazo de noventa y nueve (99) años, sin perjuicio de tercero y dejando a salvo el derecho de propiedad.

21. Los concesionarios quedan obligados durante la explotación del aprovechamiento a las disposiciones de la Ley de Pesca Fluvial para conservación de las especies.

22. Caducará esta concesión por incumplimiento de cualquiera de las condiciones impuestas en la misma y en los casos previstos en las disposiciones vigentes, declarándose anula según los trámites señalados en la Ley y Reglamento de Obras Públicas.

Lo que se hace público en cumplimiento de las disposiciones vigentes.

Madrid, 30 de julio de 1974.—El Director general, P. D., el Comisario central de Aguas, R. Urbistondo.

18053

RESOLUCIÓN de la Dirección General de Obras Hidráulicas por la que se accede a la rehabilitación de la concesión otorgada a don Juan Barenys Xatruch y don Juan Esteban Barenys Pérez para aprovechar aguas subálveas del torrente de Vespella o Salomó, en término municipal de La Riera de Gayá (Tarragona).

Don Juan Barenys Xatruch y don Juan Esteban Barenys Pérez han solicitado la rehabilitación de la concesión para aprovechar aguas subálveas del torrente de Vespella o Salomó, en término municipal de La Riera de Gayá (Tarragona), y esta Dirección General ha resuelto:

Acceder a la rehabilitación de la concesión otorgada en 29 de abril de 1972 a don Juan Barenys Xatruch y don Juan Esteban Barenys Pérez para aprovechar aguas subálveas del torrente de Vespella o Salomó, en término municipal de La Riera de Gayá (Tarragona), con destino a riegos y usos domésticos, con sujeción a las siguientes condiciones:

1.ª Las obras se ajustarán en su totalidad al proyecto que sirvió de base a la concesión primitiva, suscrito por el Ingeniero de Caminos don Miguel Chaves López en noviembre de 1970, con las limitaciones que se señalan en la condición primera de la concesión primitiva.

2.ª Las obras deberán quedar terminadas en el plazo de seis meses, contado a partir de la fecha de publicación de esta rehabilitación en el «Boletín Oficial del Estado».

3.ª En cumplimiento de la condición cuarta de la misma concesión se procederá al reconocimiento final de las obras, levantándose el acta correspondiente, que deberá ser sometida a la aprobación de la Dirección General de Obras Hidráulicas.

4.ª La fianza depositada para responder del cumplimiento de estas condiciones podrá ser devuelta a los interesados, de acuerdo con las condiciones señaladas en el Decreto de 26 de octubre de 1945.

5.ª Quedan vigentes las restantes condiciones impuestas en la concesión de 29 de abril de 1972 que no hayan resultado modificadas por las de esta resolución.

6.ª Caducará esta rehabilitación, lo mismo que la concesión primitiva, en caso de incumplimiento de estas condiciones, declarándose la caducidad según los trámites señalados en la Ley y Reglamento de Obras Públicas.

Lo que se hace público en cumplimiento de las disposiciones vigentes.

Madrid, 30 de julio de 1974.—El Director general, P. D., el Comisario central de Aguas, R. Urbistondo.

MINISTERIO DE EDUCACION Y CIENCIA

18054

DECRETO 2477/1974, de 9 de agosto, por el que se crean 35 Colegios Nacionales de Educación General Básica, acogidos al Plan de Urgencia de Barcelona.

La creciente demanda de puestos escolares de Educación General Básica hace preciso crear los Centros docentes necesarios para atender a los mismos, ajustándolos a las prescripciones de la Ley General de Educación.

En su virtud, de acuerdo con lo dispuesto en los artículos cuarto, c), y cincuenta para la creación de Centros de Educación General Básica de la Ley catorce mil novecientos setenta, de cuatro de agosto, General de Educación y Financiamiento de la Reforma Educativa, a propuesta del Ministro de Educación y Ciencia, y previa deliberación del Consejo de Ministros en su reunión del día cinco de julio de mil novecientos setenta y cuatro,

DISPONGO.

Artículo primero.—Se crean los Colegios Nacionales de Educación General Básica acogidos al Plan de Urgencia siguientes:

Cornellá.—Un Colegio Nacional con seiscientos cuarenta puestos escolares, sito en Fresno, sin número, y denominado «Roger de Flor».

Cornellá.—Un Colegio Nacional con seiscientos cuarenta puestos escolares, sito en Arquitecto Calzado, y denominado «Antonio Gaudí».

Cornellá.—Un Colegio Nacional con seiscientos cuarenta puestos escolares, sito en Pío XII, y denominado «Pío XII».

Cornellá.—Un Colegio Nacional con seiscientos cuarenta puestos escolares, sito en Fresno, sin número, y denominado «Roger de Lauria».

Viladecáns.—Un Colegio Nacional con seiscientos cuarenta puestos escolares, sito en avenida Doctor Fleming, y denominado «Almirante Carrero Blanco».

Viladecáns.—Un Colegio Nacional con seiscientos cuarenta puestos escolares, sito en Santiago Rusiñol, y denominado «Doctor Vicente Perre».

Navas.—Un Colegio Nacional con trescientos veinte puestos escolares, sito en Navarons, y denominado «San Jordi».

San Juan de Torruella.—Un Colegio Nacional con trescientos veinte puestos escolares, sito en prolongación Coll Baix, y denominado «Nuestra Señora del Carmen».

San Sadurní de Noya.—Un Colegio Nacional con seiscientos cuarenta puestos escolares, sito en Gélida, sin número, y denominado «Mossen Jacinto Verdaguer».